

Шифр: С - 24

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по русскому языку
2017/2018

Ленинградская область

Район Всеволожский

Школа МОУ „СОШ № 1” г. Всеволожска

Класс 11.б

ФИО Ковалев Александра

Александровна

Задания										
Шифр работы		Класс 11								
№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	Итог	
8	6	8,5	2	8	5,5	5	12	20	75	

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):

Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №3 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
 Дунев Ф.Н.	 Иванова Т.А.	 Соколова О.Г.	 Соколова О.Г.



**XXIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Макс. балл	18	6	13	10	13	7	10	13	23	113

ВОПРОС №1

В стихотворении «Детское» одного современного поэта есть такие строки:

Но сегодня ты с утра пел, готовил бигос,

Ты был весел, мир был мил, крепок был союз,

Но моришка на щеке — та, что я влюбилась,

Превратилась в тонкий шрам, в том, что я боюсь.

Ты поцеловал меня: приходи почаще,

Как всегда, на букве «о» губы округлив,

Я украла у тебя маленькое счастье,

И открыла за дверьми, вызывая лифт.*

**Примечание.*

Текст приводится с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

Вопросы и задания:

1. Из какой части России родом готовивший бигос герой стихотворения? Какие строки данного текста позволяют это определить? Аргументируйте свой ответ.

Герою, который вспоминает о детстве в северной части России, где преобладает и мясосoupный" горячий прикорм" вместо "принципи", обусловленный теми условиями, в которых он вырос. Но это указывает на восточную часть страны.

2. Какие слова автор стихотворения, по-видимому, произносит в соответствии с сейчас уже устаревшей, но ещё не так давно существовавшей нормой русской орфографии? Как это можно понять?

автор произносил слова „виделась”, „было” с
изданий ГСЗ вместо логого, воюющих лицу привыкли,
или она из юных областей родила.

3. Какие в этом тексте последние звуки в словах крепок и как? Почему?

Если автор произносил ~~все~~ из юных областей
родил, то лицу воспринималось слово ^{издание} Гончар-
чик изнутри шестидесят (ГКЧ вспомни ГКЧ)

4. Какие звуки произносятся в слове счастье на месте каждой из двух букв «с»?

Первое, и ~~второе~~ оправдёт с.7 звука [с̄],
второе, и ^{издание} вспомнилось звуком регрессивной ассими-
ляции [с̄ ɔ̄]

5. В выделенном фрагменте найдите слово, в котором написание буквы противоречит основному принципу русской графики / орфографии. Укажите эту букву. Какой третий согласный звук в этом слове? Почему он именно такой?

ВОПРОС №2

Перед вами анаграммы:

СЛИ, МИНУ ВЫЛЕПИТ ЗИМ СОН.

Вопросы и задания:

1. Запишите в алфавитном порядке лингвистические термины*, спрятанные в анаграммах.
2. Рядом с каждым термином укажите номер(-а) соответствующего(-их) примера (-ов).

*Примечание.

Один из терминов дан в форме И.п. мн.ч.

- 1) Не просто хороший, а лучший мой друг.
- 2) Смузи, жалюзи, бигуди и проч.
- 3) Скульптура – вид пластического искусства.
- 4) Симон Боливар. Что это имя говорило Онегину?
- 5) Бегемот! Гиппопотам! Доброе созданье!

Беседы 15), упражнения 1, 3)

ВОПРОС №3

Даны несколько словосочетаний, записанных в соответствии с правилами русской орфографии, которые действовали до 1918 года и были изложены известным филологом Я. К. Гротом (1812–1893) в его пособиях по орфографии: злые собаки, старые друзья, красивая окна, грязные столы, сильные плечи, горные потоки, уродливые дома, старые бани, интересные новости, малые числа, проклятые короли.

Вопросы и задания:

1. Каковы условия выбора между окончаниями *-ыя* и *-ые* в именительном / винительном падеже множественного числа прилагательных?

У прилагательных могут быть окончания «-ы»,
или «-ые». Например – «горные логи»,
«сильные плечи» не множественное, а пространственное.

2. Запишите по гротовским правилам: пустые слова, красные яблоки, стройные ноги, прямые пути.

пустые слова, красные яблоки, стройные ноги,
прямые пути.

3. Какие трудности могут возникнуть при записи в гротовской орфографии следующих словосочетаний: *тюремные кандалы, острые ножницы, огромные деньги, новые сапи, голубые обои, стальные оковы, кислые ячи?*

Опираясь на знание современного русского языка, сформулируйте алгоритм действий, позволяющий это сделать. Какие два из приведённых словосочетаний вы не сможете записать по гротовским правилам? Чем это обусловлено?

Существование в приведенных словосочетаниях может стоять только во мнительном числе. Из-за этого возникает трудность в определении рода слова и, следовательно, в выборе окончаний.

Можно предовать решение тем, что с начальством глаголами. „Ножницы“, например, образованы от слова „нож“ (ножи), а „деньги“ — от „деньга“ (мир, древнее название). „Сапы“ от слова „ковша“ (мир), „шебе, обби“ глаголами не связаны родственно, „обби“ (мир), „сапи“ может быть образовано с „санси“ (мир). Но подобрать такой пары оказалось и „кандалы“ и „обби“, поэтому записать эти слова по гротовским правилам не получится.

4. Запишите оставшиеся пять словосочетаний, перечисленных в пункте 3. в орфографии Я. К. Грота.

Острые ножницы, огромные деньги,
новые сапи, голубые обои, стальные оковы.

ВОПРОС №4

Стихотворение Владислава Ходасевича «Мышь» начинается так:

Маленькая, тихонькая мышь,

Серенький, весёленький зверок!

Вопросы и задания:

1. Слово *тихонький* интересно тем, что уменьшительный суффикс прилагательных обычно выглядит как *-енък-*, причём гласный в нём смягчает последний согласный основы

(указывает на его мягкость): чёрный — чёрненький, слабый — слабенький. Однако есть прилагательные, для которых в русском языке допускается как вариант с *-еньк-*, так и вариант с *-оньк-*: тихенький и тихонький. На какие согласные, кроме х, могут оканчиваться основы таких прилагательных? Приведите по примеру на каждый из таких согласных.

2. *мокрый — моконький / мокнищий,*

2. Напротив, в слове зверок при добавлении суффикса *-ок-* мягкий согласный основы отвердел: ср. зверь. Сейчас бы мы сказали зверёк. Обычно такого отвердения в существительных мужского рода не происходит: огонь — огонёк, уголь — уголёк. Приведите другие примеры существительных мужского рода, в которых при прибавлении уменьшительного суффикса *-ок-* отвердевает конечный мягкий согласный основы (жюри оценивает не более четырёх примеров).

ВОПРОС №5

Перед вами предложения, выбранные из Национального корпуса русского языка, в которых повторяется одна и та же необычная форма глагола. Всего подобных примеров в корпусе удалось обнаружить более пятидесяти.

1. Мысль моя: учредить по этому поводу курс публичный — убежден, что должен удастся. [Д. И. Менделеев, 1861]
2. Сие могло удастся только одному Грибоедову. [Н. Н. Муравьев-Карский, 1818–1830]
3. Ты подумал, что будет с ним, если нам не удастся уехать? [В. Голяховский, 1984–2001]

4. Сейчас мы не имеем возможности предвидеть, как удастся разрешить это затруднение. [П. П. Лебедев, 1901]

5. Что за радость будет, если тебе удастся приехать в Петербург раньше. [Александр III, 1891]

Вопросы и задания:

1. О какой форме глагола идёт речь? Охарактеризуйте её с точки зрения грамматики и орфографии.

удастся - инфinitив, будущее, сб. вид.
Несб. вид - удавалось. В примерах 3, 4, 5 ипомеи -
зумеется или имена будущего времени.

2. Объясните, каким образом могли возникнуть формы, подобные приведённой в п. 1. Аргументируйте свой ответ.

Удавалось "единств. лицо мужч.", "использовали
наиболее обработанные образы". В примере 1 такое же,
поставленное в сб. вид, относится к курсу, и
автор надеется на успешное приведение этого
курса. Постепенно такое же личное прилагательное
или глагол, когда вместо "тво" записано удавалось было тво " (тебе - то
делал? - удалось приехать), но форма отдалась формам,
т.к. либо по аналогии продолжали быть то записавшим.

3. В современном русском языке имеются два устойчивых выражения, содержащие устаревшие формы 3 л. ед. ч. глагола, оканчивающиеся на -сть. Что это за выражения?

4. В каком из вариантов (а – в) содержится правильное наименование явления, о котором идёт речь в задании?

- а. «Аналогия как источник ошибки»
- б. «Неправильный инфинитив»
- в. «Заемствованные формы глагола»

а

ВОПРОС №6

Прочитайте предложения (1) – (6):

- (1) Вася не скучает ни по кому.
- (2) Его наказали ни за что.
- (3) Этот разговор ни о чём будет продолжаться вечно.
- (4) Смысла нет ни в чём из этого.
- (5) Главное, ни под чём не подписывайся!
- (6) Ни от кого я не слышал новостей ужасней.

Вопросы и задания:

1. В чём синтаксическая особенность употребления отрицательных местоимений *никто* и *ничто* в предложениях (2) и (3) по сравнению с предложениями (1), (4–6)? Чем отличается значение этих местоимений в одной группе предложений и во второй?

В предложенных 2 и 3 нет никакого дополнительного отрицания кроме того, что выраженного в словах „ничто“ и „никто“, в других же предложениях есть такие отрицательные частицы „не, нет“. В первом случае местоимение указывает отрицательные частицы или обесцвечивает объект, указывающий на все объекты в целом („нет никому“ = „всем“).

2. У предложения (7) есть две интерпретации. В зависимости от интерпретации предложения изменяется и интонация, с которой оно произносится.

(7) а. *Ни про что он не говорит!* (фразовый акцент с нисходящей интонацией на *ни про что*).

б. *Ни про что он не говорит!* (фразовый акцент с восходящей интонацией на слова *ни про что*; фразовый акцент с восходяще-нисходящей интонацией на *не говорит*).

Опишите эти две интерпретации. За счёт каких особенностей предложения они возникают?

а. *Он ничего не говорит, не расшифровывает. Часто „ни“ указывает на отсутствие какой-либо мысли да разговора.*

б. *Он не говорит потому, что не пущает. Часто „не“ указывает не на то что он не говорит*

быть, а не то что он говорит только самое
то есть. В общих предположениях используется
автором для упрощения языческого языка
одних слов; это может подразумевать
автором предполагаемые слова могут быть
использованы или по итогам

ВОПРОС №7

В современной филологической науке – нарратологии – изучается строение повествовательного текста. Нарратологи полагают, что в тексте можно выделить особую инстанцию – виртуального рассказчика, который обладает рядом признаков. Виртуальный рассказчик описывает происходящие события и при этом:

- 1) находится либо а) рядом с персонажем, либо б) внутри персонажа (видит мир его глазами), либо в) далеко от персонажа (видит всю картину как бы сверху);
- 2) знает о происходящем а) то, что знает обычный **посторонний наблюдатель**, б) то, что знает **персонаж**, в) **всё**, что можно знать о происходящем;
- 3) говорит а) языком **автора**, б) языком самого **персонажа**.

Каждое предложение текста (или другой его фрагмент) можно охарактеризовать по всем трём параметрам, построив для каждого анализируемого фрагмента формулу типа *1a, 2a, 3б*, которая будет означать, что виртуальный повествователь как будто находится рядом с персонажем, знает то, что знает любой другой человек, находящийся в том же месте, говорит не языком автора, а языком персонажа.

Вопросы и задания:

1. Охарактеризуйте по первым двум параметрам (1, 2) подобным образом следующие предложения из романа Бориса Акунина:

- 1) Мыльников выдернул из-под мышки револьвер и <...> открыл стрельбу на бегу.
- 2) У Евстратия Павловича были основания гордиться меткостью, движущуюся фигуру он обычно клал с пятидесяти шагов первой же пулей, 3) но тут просадил весь барабан, а попасть не сумел.
- 4) Чёртов японец бежал странно, то косыми скачками, то зигзагами – попробуй подстрели.

1) а, 1) б

1) 1а, 2а, 2) 1а, 2б, 3) 1а, 2б 4) 1а, 1а

2. Предположите, какой фрагмент текста может свидетельствовать о том, что виртуальный рассказчик говорит не языком автора, а языком персонажа? Аргументируйте свой ответ.

Ч-ыб фрачим подорин чесечом зуеного
го чудеше, какое иог бы дать эпонуу сас
герой: он насыпает по-герою; душаси «подробит
подстуши». Понимаю что это мысли героя,
а не автора, который должен оставаться бес-
страстным по отношению к событиям истории.

ВОПРОС №8

1. Переведите выделенный фрагмент древнерусского текста на русский язык, учитывая, что значение глагола соотносится с современным.

Человѣкъ же тъ добръ, иже **полезная промыслить**.

Примечание.

Тъ – ‘тот’, иже – ‘который’.

Тот чловѣкъ доброй, которою примишит
полезу (занимаются полезными делами)

2. Даны слова:

промышлять, промысел, промышленный, промышлять, промышлений, промышление.

Составьте все возможные словосочетания с данными словами, выбрав подходящие слова из примечания и поставив слова в нужную форму, где это необходимо. На основании этого разделите эти слова на три группы по значению, укажите общее значение каждой группы.

Примечание: зверь, божий, район, извоз, почлег, народный.

Промышлений зверь, подорин промышле,
божий промышле, промышленный район,
промышляет звери, промышляет извозы,
промышляет о извозе, бѣ промышленные
извозы, промышленный зверь
1. Трудовая деятельность: промышлять,
промышлес, промышловати, промышленнее

II: проминимость - проминимает
IV: мышление деятельности - мышляет

ВОПРОС №9

Перед вами фрагмент одного грамматического трактата XVII в. Восстановите текст, используя все слова из списка. Обратите внимание на то, что одна и та же цифра в скобках рядом с пропущенным словом указывает на повтор одного и того же слова.

После восстановления текста дайте его перевод на современный русский язык.

Грамматика имя свое получила от греческого речения «грамма». Конец же грамматики есть не погрешити ниже во едином речении, ниже во многих. Во грамматике же первое учитися подобает (1) слог, из (1) сlogов двух или многих бывают (2) речени, яко основание. Из (2) речени же состоитя (3) письмо. Из (3) письмо же состоитя (4) письмо. И (4) письмо есть сложение из (3) речени, разум совершение являющее. (4) Письмо же разделяется на 8 частей: на (5) ши, (6) шигот, местоимен, прилагасе, шариф, пригод, соуз, междометие. И сих осми частей скланяемая первая суть четыре. Нескляняемая же последняя суть четыре. Из него же труднейшия и полезнейшия две части (4) письмо суть: (5) ши и (6) шигот. Суть грамматики части 4: оргография, шигот, шигот, пригод.

Список слов:

глагол, имя, междометие, местоимение, наречие, орфография, письмо, предлог, причастие, просодия ('стихосложение'), речение, слово, слог, синтаксис, соуз, этимология.

Грамматика получила свое название от
чешского слова „чашмо“. Её шиши в том,
чтобы не делали ошибки на в одном и тоже,
но в другом. В грамматике искала изучи-
вать слова. Чтобы двух или нескольких слов

шифрованное слово. Слово - скопка из предложений. Предложение образует ряд, а ряд - совершенное предложение языка. Ряд разделяется на 8 частей: имена, прилагательные, местоимения, наречия, глаголы, союзы и неоднозначные. Из этих 8 частей склонение только первое 4, остальные - неоднозначные. Все слова склоняются и вспомогательные слова - это и склоняется. В склонение 4 языка: французский, итальянский, немецкий, грекогреческий.

