

## ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

### 1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Игорь Святославич +
2	Владимир I +
3	Ярослав Мудрый +
4	Андрей Боголюбский +
5	Рюрик Большое Гнездо +
6	Владимир Мономах +
7	Анг Свенд +

Задание 2. Имя князя – Ярослав Мудрый; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1020-е - 1030-е гг. (до смерти Мстислава Мутроховского) +

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Новгород Великий +
2	Яков
3	Москва
4	Ростов
5	
6	Переяславль - Золотской
7	Владимир - Волынь +
8	Киев +
9	
10	Мутроховск +

### 2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Угличские князья ✓	5, 8, 10, 2
Баскы	1, 3, 6, 9

Свершившиеся набеги на Русь	5, 8
Потрясающие поветрие от сулавей	10

3. [7 баллов]

## А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Б.

Значение и происхождение выделенных слов \_\_\_\_\_

Душу / жизнь от муты

Смысл фразеологизма Во скалко ты сурь будешь жить свое

## В. Значение и происхождение выделенных слов \_\_\_\_\_

И.е. с христианской, религ-ой слово. И.е. с кристалл в душе / на груди.

Смысл выражения Помогите в близости с религиозно-христианской слово

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: \_\_\_\_\_

XVII в.

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
з.	
м	
и	
в	
б	
г	
е	
а	

## 5. [4 балла]

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	Макаров +	Ушаков +	Нахимов +	Будбин -
Матрос	4	7 5	1 7	2 4

## 6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

1) Указ о праве пожаловать последнего собственного с земли +  
 уменьшения урезывались вояков востановило землевладение  
 2) Табеля Франко по воякам о урядовско-военном статусе -  
 свободный урядов

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

В период дворцовых переворотов (1727, 1747 г. табл.) происходит обратное увеличение числа помещиков высшей ступени с 5,7 до 11 тыс, это происходило на фоне ибронитального уменьшения низшей ступени с 38 до 41 тыс и при этом уменьшении численности средней с 20 до 18 тыс. В период вт. пол. XVIII в. особо заметно увеличение числа крепостных крестьян (в два раза) в высшей ступени дворянства.

Все это связано с тем, что процесс крепостничества происходил на фоне слабо развитой капиталистической промышленности, поэтому некоторым помещикам приходилось принимать практику раздачи крестьян с целью укрепления поддержки дворянства.

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

- 1) Пошитки негати стимену крепостного права через переносивбу помещиков, предоставив им возможность предпринимать вольную крестьянскую, (окрашение эти-ти крепостных и мелких помещиков с 320 тыс до 212 тыс и козаки. (окрашение по выписи) однако судя по тем данным этой возможности воспользовались не все и не большинство.
- 2) Поддержка роста городов посредством оккупации мелких помещиков (с 38 тыс. до 25 тыс.) и переиздание их в сторону в смысле буржуазии.
- 3) Промышленное население наиболее сильных помещиков, думе в связи с урбанизацией развивались капиталистические отношения, промышленные политики правительства по сохранили благополучия крестьян - бедности и их собственности.

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	к, а	м, г	з, г, е	б, в, з, и

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса -

Закон о земстве в Западном крае

Провести закон по 87-й статье

Союзники (о каком союзе идет речь) Союзники по Антанте. +

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	<del>1836</del> 1918	<del>1878</del> 1925?	<del>1878</del> 1936 год.	1977	1993
Статьи (№)	2, 7	3, 9, 10	8, 9, 11	8, 9, 4, 10	11

## 9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса +	13 +	g
2	Киев +	10	a
3	Севастополь +	12	б
4	Мурманск +	2	d
5		1	u
6	Краснодар	4	h
7	Москва +	5	z
8	Ялта Москва -	<del>8</del>	ek
9	Ленинград +	6 +	m +
10		7	e
11	Сталинград +	<del>9</del> 9 +	b +
12	Москва +	11 +	z 2
13	Минск +	<del>3</del> 3	u

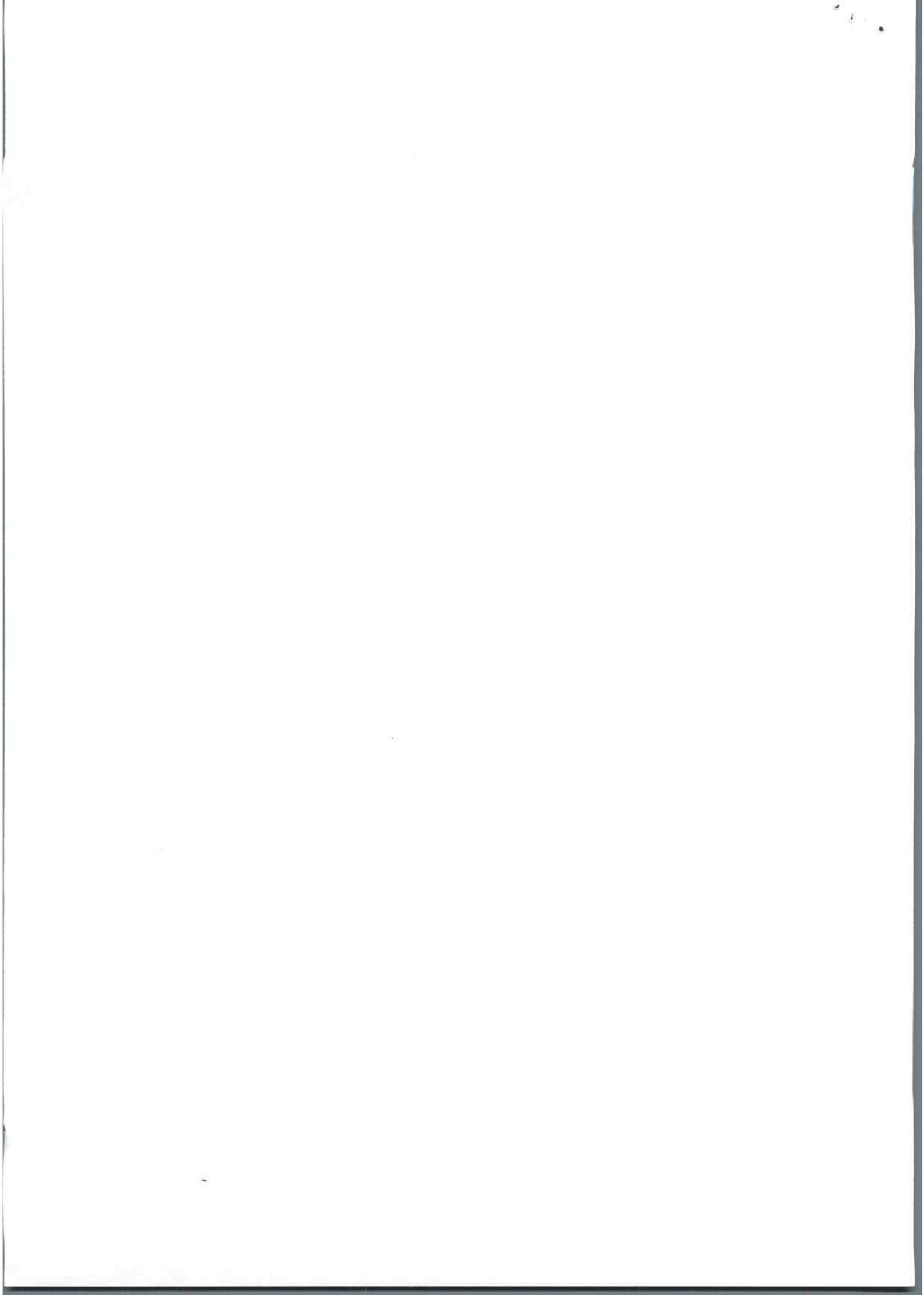
## 10. [8 баллов]

Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А	И. С. Тургенев	4	Александру II
Б			
В	М. Горький	5	И. Сталину
Г		7	
Д	Молохов	6	В. И. Ленину
Е	А. И. Толстой +	8 +	Николаю II +
Ж	Ромбицкий +	2 +	Екатерине II +

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен? \_\_\_\_\_

## 11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
А	б	б	А	z	б	в	а	в	z	б



Тема Куликовской битвы является предметом постоянного дискуссионного и научно-исторического слухов, где выдвигаются различные гипотезы и точки зрения. Это связано с тем, что, во-первых, Куликовская битва - наиболее раннее событие за всю русскую историю начиная с XIII в. и до конца XV в. Именно она стала тем конкретным доказательством силы Москвы и Московской династии, их авторитетной права на призвание быть центром объединения Руси; также это символ объединения, консолидации русского народа, который так или иначе друг к другу, был готов и даже к тому встать со своим союзником, сбитым по веру и за князе московского ~~и др.~~ Во-вторых, это событие показывает то, что мощь Золотой Орды уже не та. Вот тот факт, что хан Мамай не происходил из рода Чингизидов говорит о многом.

Поэтому, чтобы подробнее рассмотреть это ключевое событие я выбрал высказывание А.Е. Преснова, и для этой работы по нескольким проблемам задам:

- 1) Куликовская битва не создала перелома в русско-татарских отношениях?
- 2) Освободительная борьба конца XV в. - более важный этап в объединении Великорусии чем в XIV в.?
- 3) Круг Историческое значение. Куликовской битвы на фоне стояния на Угре.

Если исходить из поставленной первой задачи, то стоит вывести тезис моего эссе, Куликовская битва - это вытекающее последствие периода русско-татарских отношений, который начался еще в начале XIII в., когда Даниловичи Московские укрепились настолько, что могли играть на уровне ордынской ставке по поводу Руси. Они пользовались расположением ханов, этим самым они получили великокняжеской Орды на княжение, ликвидировали своих конкурентов, без каких-либо экспансионистских политик различными методами. Что уже там говорить, если Иван I Калита возманил татарское войско в поход на Тверь в 1327 году, он имел хорошие отношения с ханом Узбеком, при этом пользовался его пребыванием на сбора дани и отчеканивал монеты в скопидонской сундуке Москвы. Это все говорит о том, что Даниловичи были феодалом из Орды, с одной стороны питавшая им руку, а с другой держала камень для удара. Таким ударом стала Куликовская битва 1380 года, когда сын Ивана II Красного, Дмитрий Иванович, прекратил продолжаться его отчаяние и доверия Салтаном Тохтамышем политикой Калиты. Он воспользовался патерналистской и династической нестабильностью Орды и совершил то, что войдет в историю под именем прозвища Дюкени. Да, потом безусловно, Русь не вышла из зависимости, а наоборот продолжалась, даже через два года после битвы, в 1382 г. Тохтамышем совершил поход на Москву, но Куликовская битва доказала то, что русский народ зимитирован в борьбе с Ордой, а не с сотрудничеством. Это пример перелома в отношениях, который дает толчок к следующему этапу борьбы в XV в.

Спустя 100 лет после Куликовской битвы произойдет т.н. "Стояние на Угре" (1480 г.). Само это событие, по иронии судьбы много фактов прежде, произошло только благодаря тому, что Русь уже дружил с брагой и само собой это произошло не могло. Но даже стоит отметить, что как раз синтез крепости отношений и Куликовской битвы возродили Ивана III, да и при его подходе в будущем возникло такое понятие, как государство, что учитывается сегодня, что учитывается сегодня. Было делом не столько приказа, а не объединением всех уцелевших князей. Ну и конечно, это завершающий этап, который стал итогом борьбы - освобождение Руси от иго, объединение вокруг Москвы, объединение уроста Великороссии.

В) Проблема определяемое движение 1380 и 1480 годов, в соотношении с Троицковским, Куликовской битва является значительным историко-культурным значением. Хотя бы исходя из того, что это результат множества процессов, происшедших в удивительной консолидации. Если в общине возникли, то в данном случае Куликовская битва является тем коновидом событий борьбы, а стояние на Угре это уже инициатива затронувшая, но объективно нужный итог всему. Чисто даже с культурной точки зрения в обществе уже все вспоминают в 1380 году, Дмитрия Донского, бой Плескето с Тохтаем. "Сказание о Мамаевом побоище", о "... Дмитрии Донском", "Задонщина".

Вывод: Исходя из вышесказанного, Куликовская битва - это наиболее важный исторический факт, синтезирующий предыдущие процессы борьбы, перехода в русско-татарских отношениях, деловой также уже к освобождению уроста Великороссии уже в XV веке, возмущая в культурную политику как символ единства, гармония и веры.





4) В поэме ярко выражены исторические параллели, которые постоянно сводятся к понятию одного - Россию постоянно пытаются захватить угрожающие немцы, на нос идут рожки штыков, немцы хотят захватить наши земли и разграбить все". Это прослеживается и в средневековой Руси, когда немецкие воювали с Южнорусскими землями, это М. Шмелли автор, правдивее в ходе Семилетней войны, хотя в данном случае <sup>Россия</sup> ~~от~~ <sup>объявила</sup> войну Пруссии, потом война с Наполеоном, где конечно была немца, но мы в начале больше как союзников чем врагов, хотя отдельные части действительно участвовали в походе 1812 года, и не ясно определено. Дальше идет Первая мировая война, где также все ясно, война затронула где того, что спихнуть на кого-то ответственность за разрыв отношений и за международный ущерб на момент 1918 г. весьма ясно. Автор также предвещает о будущем мира в 40-е гг. XX в., исходя из той атмосферы сложившейся в Германии 30-х и оттого, что Советской России придется сплести свободу немцев.

Суть этих параллелей сводится к тому, что через них восприятие читателя становится более сложным, т.к. на конкретных примерах выводится поставка общепризнанных существующих единиц врага и то, что обзывается все-борьбою с ним.

5) Образ врага: (так это видит автор).

- Внешний вид врага (немец во Тевтон, 1918) угрозой населения. Через строше пародия, форму солдат.
- Вульгаризация немцев показана в косках конюшника "Робини Индустри" и то, что автор использовал существительное "кредит" в отношении немецов.
- Мелкие немцы отхватить русские земли.
- Взгляд буржуазии и бывшего дворянства с немцами (по поводу возвращенных земель).
- Внешний вид немецких рыцарей XIII в., выражающий уверенность гордость и хитрость.
- ~~Цель и то, что~~ от Апокалипсиса немцев с демоническими образами.
- В XIII в. враг рудоби, полюбил, вешал.
- Взгляд немцев с точки зрения, "Христианнейшие немцы", железные кресты. (антирациональный образ).
- Враг "не-басурицкий" говорит (аналогия с татарскими).
- Шипящий строй рыцарей, конские хвосты, губы в виде изогнутого шара. (примечание через слова о расе глупости и жестокости врага).

6) ~~Об~~ Настоящее и будущее:

- Выход из ~~неудач~~ 1918 г. с Тимиревской Тримицей (в гостях сидит).
- В Тримице 30-х годов читалом "Мойн Коинг", планируют разделить Россию.
- Единство всех народов друзей в борьбе с фашизмом (Поидет разрушительный порог).
- Предсказание ~~ураганов~~ будущей войны.
- Предупреждает судьбу <sup>России</sup> освободителя народа Тримицы от гнета фашизма.

47) Выводы: Данное произведение должно сформировать у читателя понимание того, что в прошлом ~~брат~~ Россия регулярно сталкивалась с врагами, порог всегда не отнимался, предавая бранию от победной концы. Настоящее, показанное Симоновым, <sup>поверит</sup> читателя, что в мире снова набирает силу это, фашизм, мечтающий покорить русскую землю. Историческая перелектива (некорректное понятие) описывается как некоммунальная Россия советского народа в сюжете и свободе мира и освобождения Тримицы. ~~Образ брата~~ Восприятие читателя должно быть направлено к неумолимо бороться с врагами за свою Родину.

48

89

B-1.