

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Изяслав +
2	Святослав -
3	Ярослав Мудрый +
4	Владимир Мономах -
5	Ярослав Мудрый -
6	Андрей Боголюбский -
7	Олег +

2

Задание 2. Имя князя - Ярослав Мудрый + ; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1019-1054 +

2

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Новгород +
2	Яскув -
3	-
4	-
5	-
6	-
7	-
8	Киев +
9	Владимир -
10	Астрахань -

1

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
монголо-татарские кочевники ^{военнопленные} угневовавшие в дуге на р. Калка в 1223г.	2, 9
* ордынские военнопленные, угневовавшие в Бушиновской дуге 1380г.	10, 7, 8

монголо-татарские полководцы, участвовавшие в походах Батые на Русь в 1237-1240 гг.	(Батый, Куря) 1,5

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов _____

Б.

Значение и происхождение выделенных слов _____

Смысл фразеологизма _____

В. Значение и происхождение выделенных слов _____

Смысл выражения _____

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: _____

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
Ж	—
А	+
Е	—
В	—
Г	—
Д	—
З	—
Б	—
И	—

5. [4 балла]

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец		Ушаков	Нахимов	
Матрос	1	6	4	2

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

1714г. - указ о единонаследии +

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

В период дворцовых переворотов верховная власть во многом подтверждала дворянству, т.к. оно являлось его опорой. Соответственно, число помещиков с 1725 по 1762 года возросло с 64,5 до 70 тысяч, как и число крепостных крестьян с 2987 до 4919 тысяч.

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

0

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	ГЗ	ВЖАЛ	АБИ	ЕК

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса –

0

Закон о земстве в Западном крае

Провести закон по 87-й статье

Союзники (о каком союзе идет речь)

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918 [†]	1924 [†]	1977 [±]	1985 ⁻	12 декабря 1993
Статьи (№)	23	1468910	1468	5810	5711

2
3

9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	—		
2	—		
3	Севастополь +	12+	А-
4	—	2	
5	Азов —	13	К
6	—		
7	Смоленск +	7+	И-
8	Москва —	8 —	Л-
9	Санкт-Петербург +	6+	Ж +
10	—		
11	Волгоград +	9 +	В +
12	Брест (Брестская крепость) +	11 +	3
13			

10. [8 баллов]

Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А			Александр II +
Б	Бродский +	1 +	Брежнев
В			Хрущев +
Г	Лев Толстой —	8 —	Николай I —
Д			
Е			Горбачев
Ж	Фонвизин +	2 +	Скатерина II +

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен? _____

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Б+	В	Б	Г	А	В	Б	Б	В	А	Г



Исследовательский проект

1. Проблема взаимоотношений, военных столкновений России с немцами (Ливонским орденом, Германией) за всю историю Российского государства Константин Симонов подробно описывает два исторических периода: первый - ^{наступление Ливонского ордена и} Ледовое побоище (шаблы 2, 3, 4, 5, 6) в 1242 году, второй - столкновение русских с немцами в 1918 году (шаблы 1, 7).

2. Специфика этой поэмы: автор проводит параллель между событиями 1242 и 1918 годов; главы поэмы расположены не в хронологической последовательности, два периода объединены одним врагом для России - фашизмом, будь то Ливонский орден или Германия. Я думаю, что потенциальная аудитория поэмы - русские солдаты, участники Великой Отечественной войны. Произведение написано с целью поднять боевой и национальный дух русского народа для борьбы с фашизмом, чтобы люди вспомнили, что Россия уже не раз побеждала его. Константин Симонов является поэтом-фронтовиком, ^{РОВ} поэтому его поэму можно назвать обращением к русскому народу.

3. Исторические события, упомянутые в поэме:
- 15 июля 1240г. - Невская битва; 5 апреля 1242г. - Ледовое побоище
 - 1240г. - изгнание Александра Невского из Новгорода
 - 1812г. - Отечественная война, 1813г. - вхождение ^{русской армии} в Берлин ^{русских}
 - 1813-1814 гг. - заграничные походы ^{русской армии} по освобождению Западной Европы от Наполеона
 - ^{назодрь} 1918г. - столкновение русских войск с Германией
 - 1945г. - битва за Берлин
 - 9 мая 1945г. - День Победы (в Великой Отечественной войне)
 - 1240г. - захват Тиховских земель немцами
 - 1941-1945 гг. - Великая Отечественная война

4. Автор проводит исторические параллели между событиями 1242 и 1918 года. Немцы, как в 1242, так и в 1918 году, брали Тихов, ^{и там, и там} дажны были по-россии в ближайший месяц отойти? Сначала они действительно воплощали свои планы в реальность, но потом, встречаясь с жесточайшим отпором русского народа, в конце концов, возвращались домой.

5. Образ врага в поэме: «пудилое шлем», «мстительные
гёрныи кулаком», «ливонской сворой» (немцы сравни-
ваются с собаками), «црму ливонскую», «примель-
цам», «границу русскую грозят», «немецких кнехтов»,
«немцев тайной строй», «покрытое промозгой
тумой», «жестокий усенинный след», «сворой псов
и палачей».

6. Симонов описывает действие так, как будто он
является их очевидцем (в 1-7 шабах), ~~представителем~~
~~настоящего времени~~ В 8 же шабе автор
обращается к прошлому, вспоминая все исторические
моменты когда Россия громила немцев. О настоя-
щем времени он говорит, что «сейчас мы сильнее,
чем были», а о будущем - что Россия победит фашизм,
и когда-нибудь люди вообще забудут о его существо-
вании.

7. Данное произведение должно сформировать осозна-
ние того, что Россия не раз боролась с фашизмом -
с ливонцами, с германцами, и всякий раз давала
им мощный отпор, показывала силу и самоотверженность
русского народа. Сейчас наша страна ещё сильнее,
крепче, смелее. Поэтому, если русским вновь
предстоит столкнуться с фашистскими захватчика-
ми, то, без сомнений, они повторят судьбу своих
предков. Россия в очередной раз проявит свой бое-
вой и победный дух и не даст врагу оккупировать
себя и свой народ.

3. Победа на Куликовом поле судьба Мамая, но не создала какого-либо перелома в русско-татарских отношениях. Облегчение участи Великороссии придет лишь в конце XV века. Но это не умаляет, однако, крупного исторического значения битвы". (А. Е. Тресняков)

А. Е. Тресняков считает, что победа русских войск под предводительством талантливого князя и полководца Дмитрия Донского хоть и не была переломным моментом в русско-татарских отношениях, но имела крупное историческое значение. Также он говорит о том, что облегчение для Великороссии настало лишь в конце XV века. Я выбрала именно эту тему эссе, потому что я считаю, что Куликовская битва является значимым событием для Руси в XIV веке, а победа в ней русских войск - важным шагом на пути освобождения страны от Золотоордынского ила, сложившегося ещё в середине XIII века. При выполнении работы я поставила для себя следующие задачи: рассмотреть Куликовскую битву и её итоги; оценить её влияние на русско-татарские отношения того времени; рассмотреть события конца XV века на Руси в рамках отношений с монголо-татарами; объяснить, что же является облегчением участи Великороссии.

Куликовская битва началась 8 сентября 1380 года её причиной стало то, что русский князь Дмитрий ⁽¹³⁵⁹⁻¹³⁸⁹⁾ Донской отказался платить дань Золотой Орде. Поэтому ордынский полководец Мамай собирает своё войско, объединив свои силы с Олегом Разанский и литовск и князем Ягайло, и идет на Русь Дмитрий Донской же заручился поддержкой русских князей. Столкновение двух сторон произошло на Куликовом поле, и началом стал поединок Пересвета и Кочубея, в результате которого они оба на смерть пали. После этого началась сама битва, в ходе которой Дмитрий Донской проявил свой полководческий талант и вопреки божанную стратегию. В строю у русских войск не было разрозненности, они были как единое целое, показывая мощь русского народа и давая невиданный отпор врагу. В результате битвы войско Мамая было разгромлено, а он сам и остатки ордынцев с позором бежали. Таким образом, была одержана первая крупная победа над Золотой Ордой. Я считаю, что это стало серьезным шагом на пути к освобождению Руси от монголо-

я, сошнаясь с Тресняковским, могу сказать, что она ничего не меняла в отношениях Руси с Золотой Ордой. Страна, как и прежде, оставалась зависимой от монголо-татарских завоевателей. Полное её освобождение происходит на правление Ивана III. В 1480 году произошло стояние на реке Ура. Войска монголо-татар выдвигались как Акмая. Противоборствующие стороны стояли на разных сторонах реки, но ни одна из них не решилась перейти её и вступить в бой. Поэтому, хотя самой битвы и не состоялось, принято считать, что с этого момента Русь полностью освободилась от Золотоордынского ига, пришло её «облегчение».

Таким образом, подводя итог вышесказанному, я могу отметить, что я выполнила задачи, поставленные для выполнения работы, доказав авторскую позицию и свою. Действительно, Куликовская битва не стала переломным моментом в отношениях Руси и Золотой Орды, а полное освобождение страны произошло на век позже. Но она имела большое историческое значение: Русь показала, что она способна противостоять монголо-татарским захватчикам.

49

9489