

## ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

### 1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	- Ярополк Ославичий
2	+ Владимир I
3	+ Ярослав Мудрый
4	- Юрий Долгорукий
5	+ Всеволод Большое гнездо
6	- Александр Невский
7	- Игорь

Задание 2. Имя князя - Юрий Долгорукий Всеволод Большое гнездо; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1115 - 1150

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Старая Ладога
2	Тверь
3	Киев
4	Новгород
5	
6	Киев
7	Смоленск
8	
9	
10	Чернигов

### 2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Трагические события Киевской Руси, связанные с войнами	6, 8, 10
+ Травля в Золотой орде	4, 5, 9, X





5. [4 балла]

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	Румянов	Чеснов	Жуковский	Лермонтов
Матрос	1	6	4	5

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

Законодательные акты Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства:

I Закон о единственном наследии 1714 года  
 Согласно этому закону все наследство переходит к старшему сыну в поколениях. Детальнее же должны пойти служить на гвардию, либо на военную службу. Цель данного закона - побудить дворянство к государственному служению. Таблица №1 еще иллюстрирует повышение крепостных земель крепостных крестьян помещиками, а именно до закона было 1488 душ, а в 1727г. 2987 душ, и это число будет расти до 1858 года и составит 6489.

II Табель о рангах 1722 год  
 Всего содержит 14 рангов. Включает в себе 14 званий гвардейских и 14 званий военной службы. Три десятых земель определенной галки дворянам становилась потомственным. Целью данного закона было мотивировать дворян для служения отечеству. В таблице №2 отражен процесс увеличения дворянских земельных владений. До закона было всего 20,8 тыс., а после стало 64,5 тыс. - в 1727 году, а будет увеличиться до 1833 года и составит 72,1 тыс.

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

Это эпоха дворцовых переворотов (1725-1762).  
 Главной особенностью этого времени было то, что каждый претендент на престол старался переименовать на свою сторону дворян путем дарования имущественных богатств (земель, крепостей) и привилегий. Данные таблицы №1 и №2 говорят о увеличении числа помещиков в низшей и высшей ступенях, однако наблюдается уменьшение в средней ступени, но и это из-за того, что большинство перешло в высшую ступень и они увеличились более чем на 50%.  
 Сведения таблицы №2 свидетельствуют о большой разнице крепостных из стороны высшей власти.

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

Действия Александра I (1801-1825) и Николая I (1825-1855) направлены на решение крестьянского вопроса.  
 Указ о вольных хлебопашцах 1803 г.  
 Крестьяне могли выкупить у помещика землю и свою свободу.  
 Для этого помещик предоставлял выкуп, который в то время привлекательнейшим образом давался в частном порядке и числительных возрастает в 1777 году и в 1819 году, а в 1833 году с 673 крепостных по числу в привлекательней Николая I, во время которого освобождается около 274 тыс крепостных.  
 Помощь способствовал указ Николая I, который предоставлял от отлучки крестьян даровать землю бесплатно. Система помещиков скитается во многом из-за действий помещиков и востание декабристов на Бородинской площади и Покровской площади в 1814 году. Многие были изгнаны и отправлены в ссылку, имелись пытки.

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	Г, Е, З	А, Д, В	Б, Ж	И, К, Л

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса –

\_\_\_\_\_

Закон о земстве в Западном крае

\_\_\_\_\_

Провести закон по 87-й статье

\_\_\_\_\_

Союзники (о каком союзе идет речь) Антанта

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918	1924	1936	<del>1972</del>	<del>1991</del>	2
Статьи (№)	2, 8, 5, 3	1, 3, 4, 7, 10	9, 8, 10, 6, 5	9, 8, 6, 10	11	2



9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1			
2	Киев	7 97	B
3	Севастополь	13	И
4	Мурманск	2	A
5			
6			
7			
8			
9	Ленинград, Санкт-Петербург	6	
10	Москва		
11	Сталинград, Волгоград, Царицын		
12	Минск	11	Г
13	Смоленск	7 8	A

10. [8 баллов]

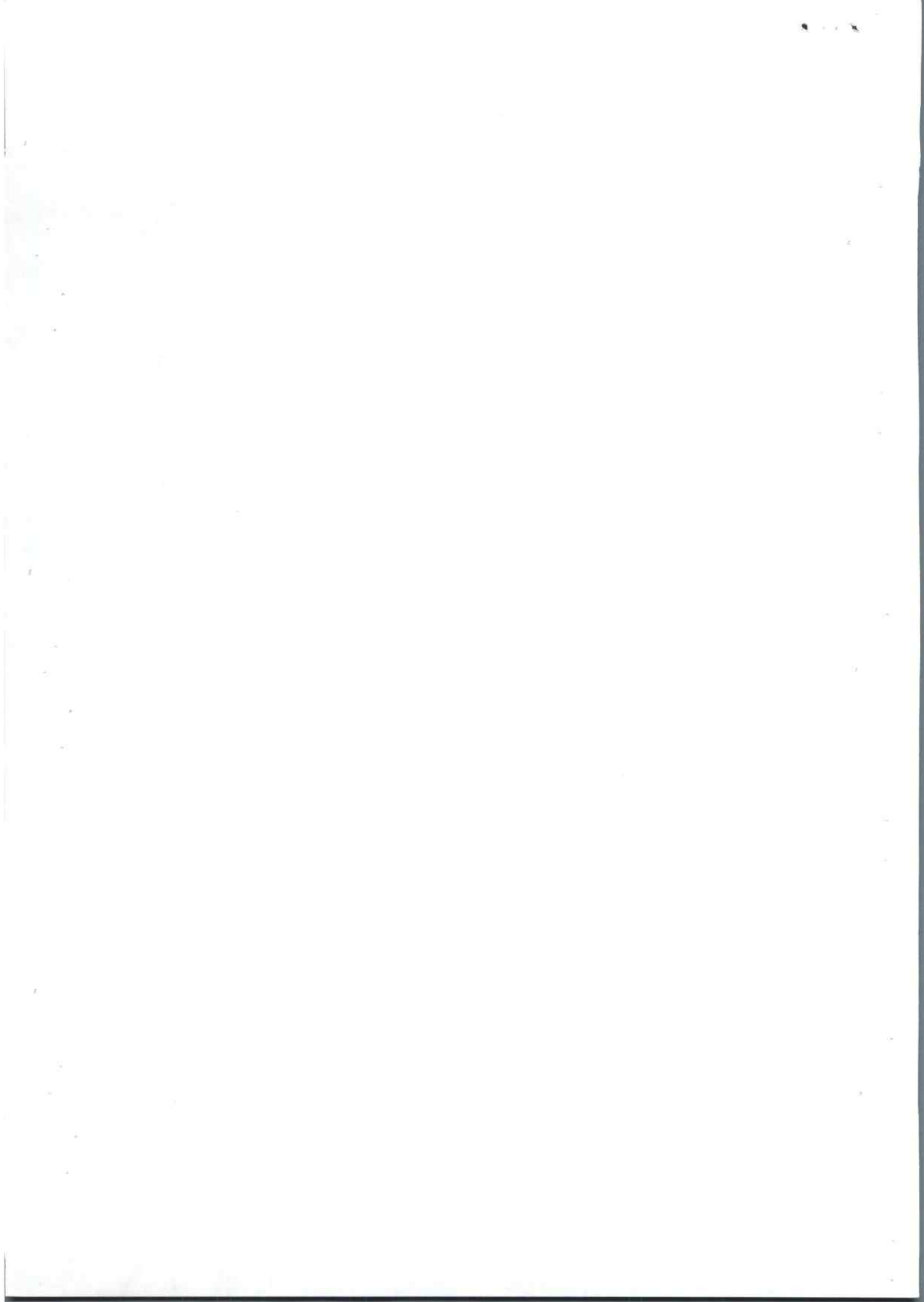
Фрагмент	Автор (назвать)	Портрет (номер)	Адресат
A	Толстой	7 2	Александр I
Б		1	Советская власть
В		3	Турция
Г	Тургенев	4	
Д		6	
Е	↑	5	
Ж	Тургенев, Толстой Л.Н.	4 8	Дворянство

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен? 7

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Б	В	В	А	А	А	Г	А	А	В	В

+ - - - - + - - - -







Господнюю политику проводили и реализовали Иван Калита. Семью Торгаль и Ивану Кривому удалось избежать столкновения и набегов Золотой Орды, и продолжить путь хозяйства.

И вот в 1380 году князь Дмитрий едет против Битвы на Сечах у Сергия Торопецкого, тот им разрешает и дарует двора богатырей. Оружию из хана, но имени князь Торопецкий, суждено столкнуться с дружиной, орудием богатырем, перед началом битвы, звали его Кочубей. На битве для обеих окончилась смертью. Битва на Куликовом поле окончилась победой русских войск, не безусловно решающую роль в этой победе сыграли конечно полководческая талант Дмитрия, который после битвы получил прозвище Донской. Это фран фране показали, что Русь может бороться с ордой своим властолюбием и победить. После победы на Куликовом поле Дмитрий Донской объявил, что не будет платить дань. Однако спустя некоторое время как Тартарские совершил набег и вынужден был возобновить. Но Мамонский престол Дмитрия Донского передан Василию без зримка, это означало окончание политической зависимости.

Экономическая зависимость, то есть выплата дани сохранялась вплоть до 1480 года. Знаменитая стоянка на реке Угре в первой половине выплата дани. Некоторые историки утверждают, что после этого Иван III вынужден был отказаться от выплаты дани. Некоторые историки утверждают, что после этого Иван III принял титул царя в знак равенства с ханом Золотой Орды и прекращение зависимости, однако фактического подтверждения этому нет. ~~Дмитрий и его потомки~~ ~~распорядились от~~ Иван. Было ли оно? Многие историки полагают, начет это историческое событие. Также историки как Тучков и Павликов утверждают, что она не было. Дань была не высока и увеличивать уплатившая раз в год. Великая также не потерпела никакой притеснения. Было ли оно или нет? Этого знать мы не можем, но то что великая Куликовская битва имела исключительно важное историческое событие, это несомненно навсегда.



Исследовательский проект.

1) Проблемой данного текста является восприятие Шмидта через призму времени. Данный историк характеризует, рассказывает о событиях 1940-42 годов и проводит параллель между событиями 1918 года.

2) Автор исторического произведения Константин Симонов хорошо известен своим произведениями, которые вышли в военное время 1941-1945 годов. Лично мне более привлекательно произведение "Когда меня звали..." Его произведение поднимает боевой дух солдат, давали им моральную силу для борьбы с врагом. Конкретным произведением "Ледовые побоище" автор показывает колледж, что именно в те все известные государства пытающиеся поработить, забвениям, Державо, терпели поражение, и это

Константин Симонов восхваляет дух народа, готового в любую ситуацию бороться за защиту своего Отечества и умереть за него, отдавая последние силы. На основе произведения меня впечатлил образ Дмитрия Тихова, который сражался с врагом и сообщает вести о его гибели людям Новгорода. Слово меня поразило его храбрость при отбитии Тихова, когда он бесстрашно лез на крепостную стену и поднимал и срывал знамя врага, что считался ах считалось в то время героическим делом.

Нужно мы видим в произведении Симонова бодр, которые являлись представителями власти в то время. Также так как Александр руководил ивдов и винуция в Новгороде бодр его волями изгорода. Елисей некоторое время они лопали все клатевать своего поколения и отправил королевство князю с просьбой вернуть и узреть х мвонев. Тимур А перед Александром предлагает выбор судьбы Отечества или же личные обиды и князь выбирает благодарный путь. Но и после мы видим как в битве на Судском озере бодр лопнул на князя, что он сразу не ринулся в бой, а приказал вытеснить Елисейский момент, что в итоге приказом ему победу.

Того же себе попробовать провести еще одну историческую параллель. Симонов жил в условиях тоталитарного режима, где



правильную роль играли партии и была установлена некая цензура.  
Иногда произведения подвергались цензуре, блокировались, подвергались  
Но произведениям проявлявшие ответственность всегда одобрялись.

И теперь самому Шолохову, я считаю что более быстрое подобие партии  
меньше в полную меру твердить и верить искусство а деятели искусства  
в образе Александра Завенго и мыслями более абстрактно и были направлены  
на признание партии всему отечеству.

- 3) Исторические события, которые упоминаются в произведениях:
- Битва на реке Нева 1240 года.
  - Битва на Чудском озере 1242 года.
  - Первая мировая война 1914-1918 года.
  - Отечественная война 1812 года.
  - Владычество Золотой Орды 1238/1239 1238 1240 - 1480 года.
  - Кампания Республиканской формы правления в Новгороде и Пскове в 1240 года.
  - После битвы 1242 года Ливонский орден престанет существовать.
  - Кампания Республиканской раздробленности на момент 1240 года.
  - В то время 1937 года в Германии приветал фашизм (Гитлер)
  - В битве на Чудском озере 1242 года немцы использовали тактику "свинья (калошники и сапогов).

4) Исторические параллели упомянуты выше (см. 2)

5) Драматическую роль в романе Битва Шолохова играет образ врага.  
Враг предстает перед читателем в облике грабителей, разрушителей и поработителей.

Однако автор выделяет или даже отделяет правителей отравивших приказ о нападении  
и простых солдат, неведомых очам прибытия.

Отсюда в некоторой степени можно сказать, что автор говорит что раз мы пришли  
лучшей породой немцев, то немцы не годя.

Автор видит настоящих врагов в фашизме, а простой народ для него дружественное и  
мирнолюбивое.

7) Автор формулирует патристические взгляды у народа. Возможно от предшествуют  
окончание войны и спешит паранить о неразбедимости русского народа и от том,

какой ценой все эти великие победы ей доставались. И слова Кочетковича  
Шолохова подтверждают далее, огулом, нечуждой войной 1941-1945 года

с Рами фашистской Германии.