

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

| Номер цитаты | | Князь |
|--------------|---|------------------------|
| 1 | + | Изяслав |
| 2 | + | Владимир I |
| 3 | + | Изяслав Мудрый |
| 4 | + | Андрей Боголюбский |
| 5 | + | Всеволод Большое Гюдро |
| 6 | + | Владимир Мономах |
| 7 | | Игорь Святославич |

3

Задание 2. Имя князя – Изяслав Мудрый; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1019-1036

2

Задание 3. Таблица 2. Название городов

| Номер города на карте | | Название города |
|-----------------------|---|-----------------|
| 1 | + | Новгород |
| 2 | - | Белозеро |
| 3 | - | Изборск |
| 4 | - | Бужин |
| 5 | - | Устье Изяславия |
| 6 | | |
| 7 | - | Валки |
| 8 | - | Чернигов |
| 9 | - | Киев |
| 10 | + | Тмуторакань |

1

2. [9 баллов]

| Название группы | Кто в нее включен (номера) |
|-----------------|----------------------------|
| Печенги | Куря, Ковчан |
| Поляны | Ковчан, Шаруван |

0

| | |
|-------|----------------------|
| Орда | Мамай, Едигей, Батый |
| Жагай | Берке, Сартак |

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Востреним
~~Поцунет~~ нас Востреним Камень
 и поцунет нас Узмень

Значение и происхождение выделенных

слов Одесина - поцунет/одесина от слова десна - поцунет

Б.

Значение и происхождение выделенных

слов воткь вько - триуть вько - триуть мько

Смысл фразеологизма Триуть вько - триуть мько - терпеть под игом

В. Значение и происхождение выделенных

слов крест - символ христианства

Смысл выражения крест на ранах - Покрестилма как оном христианства на боотоме

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей:

Анания
 Азовское сиденье

| Фрагменты в хронологической последовательности (буквы) | Описываемые события с датировкой (с точностью до года) |
|--|--|
| А | 1661 |
| Е | 1667 |
| В | 1670 |
| Б | 1675 |
| У | 1675 |
| Г | 1680 |
| Ж | 1680 |
| В | 1680 |
| Ф | 1681 |

5. [4 балла]

| Портрет | А | Б | В | Г |
|------------|---------|--------|---------|-------|
| Флотоводец | МАКАРОВ | УШАКОВ | НАХИМОВ | ОРЛОВ |
| Матрос | 16 | 4 | 8 | 3 |

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

4

Указ о майорате - запрещение деления поместных усадеб.
Цели - привлечение дворянских сыновей, имеющих усадьбы, на службу.

2

Табель о рангах 1722 - возможность продвижения человека по службе до дворянского сана. Цель - привлечение людей и аристократов в армию, а также расширение соц. базы дворянства.

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

Особенность - узкая разрыв крестьян и помещичьими дворянами.

1

Табель о рангах при максимальном увеличении числа помещиков (сыновей) только дворянского сословия, при указе о майорате, увеличилось на 2 млн.

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

При Александре I: политика "Все будет, как при Екатерине" - раздача крестьян и помещиков в переселенческие колонии. Крестьяне, принадлежащие помещикам, увеличились на 15 млн.

1 При Николае I: ослабление внешней угрозы, оставившиеся раздача крестьян (кол-во крепостных крестьян, принадлежащих помещикам снизилось почти на 180 млн.)

При Николае I: сокращение кол-ва помещиков из-за отмены крепостного права (из кол-ва снизилось на 13 млн, а кол-во крестьян, им принадлежащих - на 109 млн.)

7. [10 баллов]

| № Думы | I Дума | II Дума | III Дума | IV Дума |
|-------------------|--------|---------|----------|---------|
| Фрагменты (буквы) | А К | А Б Е | Г Ж З | В И О |

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса -

— Дело об истреблении предпринимателя

Закон о земстве в Западном крае

— Политика восстановления земского самоуправления

Провести закон по 87-й статье

1 Принять закон без согласия рассмотренный его Думой

1 Союзники (о каком союзе идет речь) Антанта

8. [7 баллов]

| | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|-----------|-----------|-------|-----------|---|
| 2 Год принятия конституции | 1917 | 1924 | 1936 | 1977 | 1993 | 2 |
| 3 Статьи (№) | 25 | 17 67 8 9 | 16 8 9 10 | 83 90 | 14, 5, 11 | |

9. [13 баллов]

| Место на карте | Название города | Номер текста | Букв. обозначение фотографии |
|----------------|-----------------|--------------|------------------------------|
| 1 | Киев | 3 | Е |
| 2 | Киев | 1 | М |
| 3 | Севастополь | 12 | Л |
| 4 | Мурманск | 2 | И |
| 5 | Херсон | 13 | Б |
| 6 | Тбилиси | 4 | Н |
| 7 | Турция Стамбул | 5 7 | А |
| 8 | Москва Тула | 5 8 | В Г |
| 9 | Ленинград | 6 | К |
| 10 | Турция Москва | 8 | З |
| 11 | Волгоград | 9 | В |
| 12 | Варшава | 10 | И |
| 13 | Стамбул | 10 11 | Х |

+

+

3

+

10. [8 баллов]

| Фрагмент | Автор (назвать) | Портрет (номер) | Адресат |
|----------|-----------------|-----------------|--------------------------|
| А | | 2 | Александр II |
| Б | Булгаков | 4 | - |
| В | | 7 | Стамбул |
| Г | М. Горький | 5 | |
| Д | | 3 | |
| Е | | 6 | Николай II Александр III |
| Ж | Л. Толстой | 8 | |

0

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен? 1

11. [11 баллов]

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| Б | Г | Б | В | Г | А | А | Г | Г | Г | А |

7

+ - - + - + + - + + +

Зесе № 7,

Вопрос решенный проблемы крепостного права в России, безусловно - один из важнейших, но вместе с тем и интереснейших вопросов XIX века. Придется читать о манаше Александра I, ставшей инновационной в начале царствования. Однако у человека, знакомого с историческими запутанной реформе 1861 года может возникнуть вопрос: "Почему все это не сделали раньше?" Ближайший ответ находит В. Ю. Захаров. На примере Александра I он объясняет это взаимоотношения дворянства того времени очевидно в поединке не заинтересованного. Для поддержки манаш прекрасной идеи считало своим долгом ее раскрыть для манаш, а именно:

- 1) Проследить причины складывания подобной ситуации.
- 2) Взвесить её влияние на политику Александра I.
- 3) Проанализировать её дальнейшее развитие из знания.

Для начала, вспомним, что влияние дворянства XIX века на политику - прежде следствие распада сословий в политике XVIII века. Эпоха дворцовых переворотов переросла в фаворитизм, привилегии, люди, правившие в перевороте, непременно становились влиятельными при дворе этого правителя, однако меньше они так же часто, как и сами правители. Но с переворотом 1762 года и приходом к власти Екатерины II, по словам Ключевского эволюция "последней суровостью на русском престоле", первая половина самых "суровостей", вместе с собой запретив у власти все её фаворитов уже на длительный время. Манаш в качестве неслучайно "исключенная" была вынуждена "Несоблюдая грамоты дворянству", запрещавшая широкие права сословия и дающая последнему политическую "карт-бланш". Однако в 1796 году начинается эпоха Павла I, из-за много своей непредсказуемости, противоречивости. Ещё недавно влиятельные дворяне теперь подвержены, жестокой мучиме, опасаются сяд телесных наказаний, недоумевают по поводу очевидных

царя с Наполеоном I, войной закончившей разгромить этия шлю-
шечит. Доходим далее до посланья епископа казанов в Индия,
и тут входим в дело выработавшая, проверенная историей и далее
привычная для двора спратения. Только теперь в ней таковой уже
не монарх, Александр I, а дворае. Далее всем известная история
удумения Павла с монархического согласия сына, приход последнего
к власти и возвращение им всех прав, отмененных Павлом I,
"Все будет, как при бабушке" - говорил Александр. Но, в отличие
от эпохи дворцовых переворотов, то было уже не дворцовые
карандешные приближенности, а скорее монархические преобладающие.

Либеральные настроения Александра, Немасный министр, монарх-
ные преобразования - все это, красиво именуемое Пушкиным "дней
Александровых прекрасными началом, было ограничено консерватив-
ным двором, и влившим тогда огромные влияния. Как известно,
Бенкендорф, один из убитых Павла, был даже генералом армии и
имел он командовал войсками при Фридланде 14 июня 1807 (нов. ст.)
Это ограничение прослеживается и в действиях императора.
"Указ о вольных хлебопашцах" 1803 года давал крестьянам право с
разрешения помещика выкупаться на волю. Естественно, он был про-
рирован и лишь мизерный процент помещиков либеральные помещи-
ки не воспользовались. Но и сам указ носил лишь рекомендательный
характер, ведь волею Александр на то время предпринять не мог.
Дружин подобным проявлением влияния двора, на политику, да
и на государя в целом стала история М. М. Сперанского. Приближен-
ный Александром I за личные качества и поставленный на разра-
ботку проекта конституции, который он и создал в виде "Указа
к государственным делам", он вскоре был смещен с поста и сослан
в Никский Новоурог. Причиной роспуска означенной дворами
реформы, их личной неприязни и Миласу как и выводу из жизни
сосланный, а также еще сур, что он - французский шпион. Однако
существует точка зрения, что Александр поддерживал эти на-
строения и сам испытывал личную неприязнь к Сперанскому. Но
вспомнив о совершенном жестокости, казировавшие между бабушкой и онезгой
воспитавшие в нем такую глупость, можно утверждать, что

L-24
Имениной лист

Это было лишь притворством. Пошли образцы, еще одна на-
звезда России через в её глубины.

После Александровские время ознаменуются символическим
падением высшего дворянства при дворе, однако оно все же сохра-
нилось, Власов воспринимать дворянство как наиболее зависимый
от крепостнической системы, а значит, и более консервативной. Ни-
колай I так же не решился на реформы, лишь вынужденно
Александр уяз, особо много не менявший. Александр II же в 1861
году не отважился уздить ей помещиков, оттого реформа вынуж-
денности, не решала вопрос, не сохранялось сох. направление.

В конце, хотелось бы перевернуть распространение мысли
о личной незаинтересованности Александра I в реформах, особенно
проявляющейся в его второй половине царствования. Но это
стоит рассуждать скорее как осознание невозможности прове-
дения их в данных условиях, а не как переход к консерватизму. Все
жизнь Александра мучало его признание к смерти отца, но
вместе с этим, он никогда не хотел повторения истории. Как
говорит великий историк, писавший уже после Александра I, Васи-
лий Иванович Ключевский: "История является не предметом, а надзира-
телем. Она не критикует, а жестоко наказывает за незнание уроков". По-
тому определенно "уроки" был выданы Александром в ту ночь
убийства, что полностью символически императором как на его лич-
ности, так и на жизнь. Кто знает, что бы случилось, если бы один
элемент по-другому. Но нам остается лишь анализировать,
вдумываться и стараться понять основные идеи нашего времени,
определённо поставив уроком для страны, но ставших рамками
той эпохи.

Прошлое, настоящее и будущее нашей страны; взгляд из конца
1930-ых.

В поэме "Ледовое побоище" Константин Бальмонт, советский публицист
охватывает события 1240-1242 годов, т.е. попытки экспансии
Певломского ордена, события 1918 года, т.е. германской интервенции.

и ... с ... Симоновой, на примере прошлых военных конфликтов с немцами он выдвигает возможность и победу в ещё одном.

По тематической аудиторией поэмы германской войны являются люди всех возрастов, а особенно - молодежь, т.к. стихотворение имеет патристическое. Произведение специфично своим сюжетом, созданным с целью сравнения исторических событий. Также присутствует развёрнутая лексика с элементами диалекта (взлетел и терном, потеря душистых детей). Изюм поэмы в чужих лексиках и подлинно много развёрнутой слов, но простых для восприятия. Исторические события отражаются с помощью параллелей в известном развитии истории, почти подкрепляет их предметностью. Как известно, поэма была написана в 1938 году, время агрессивной политики Германии и до того, как был подписан пакт о ненападении, так это выбор Симоновой именно этой темы закономерен. 5

В поэме упоминаются такие события, как, захват немцами интервенции Пскова (1918), захват Пскова финскими войсками (1941), "Триумф шведов и немцев // Его маневры в 1918" - Ледяная война 1918, ~~свободное~~ освобождение Копорья (1941), Кимба в Приозерье (1941), освобождение Пскова (1941), Ледовое побоище (1242), освобождение Пскова от интервенции (1918), "Когда Берлин горел дотла" - взятие Берлина русскими войсками (1945). 8

Основной метод сравнения событий в поэме - исторические параллели. Так, например, "потеря душистых детей" в 1918 и "вызвешенный" в 1941 - предатели Пскова. Немцы и союзники, союзники и вынужденные предатели, откровенно "пол-России" присуждают в своих сражениях. Также присутствует элемент юмора; ~~патристическое~~ юмористическое зовут Герман Геринг. Это параллель с тогдашними нацистскими политиком Германом Герингом. Также известность о 1918 и о 1941 году начинается со слов: "Псков помертв" или "Псков отомщен". Ваксильев роль играет то, что события освобождения Пскова Красной армией почитаются со слов "пошли с трёх сторон" - в начале пакта и в описании его захвата немцами. В конце поэмы, говоря о Германе-

Чистовой лист

- или того времени, Симонов как бы утверждает, подвергает
высказывание о ~~Томасе~~ Томасе 1241 и 1242 годов 5

Вран в поэме описывается как прагматичный, смелый,
несомненно героизированный в 1248 году; Как несомненно геройской веры,
несомненный в 1240-1242 годах; как народ, которому навозили франки
в 1237 году. Вспомогательный, в 1237 г Симонов обращается как бы к
интересам Германии, а не к народу: "Свободной и великой"
Народ Германии родной, Томасе оспаривается идеология партизан;
"за истинной партией" Майн Коппер зурблет урешим; Вспомогательный
Фридрих II и Фридрих - Вильгельм, правитель Пруссии, армия которых
всегда участвовала в великих действиях против России, как
великие, но проигрывали.

8

В поэме проводится параллель с будущими. На примере прошлой
показывается успешность будущей войны для Германии, Уже в 1937
Симонов видит перипетии и СССР у немцев, предсказывает войну. Будущая
видит как будущую войну, победителем из которой выходит
СССР, немцы в Германии рождаются, народ освобождается 3

Произведение должно сформировать уверенность в победе, основан-
ную на прошлом опыте. Через поэму прошлое должно воспринимать
ся как сейчас и победоносное, призыв русскую армию под немец-
кими. В настоящем все Симонов призывает быть готовыми к
войне, которая должна окончиться победой. А в будущем настаи-
вает освободить немецкий народ от фашизма, относиться как к
родному. Будущее, символически воспринимает патристическую веру
в победу, верность и немцам как к народу, по независимости и преис-
пну, призывает лишь помнить предков. 5

Не видно организмов задам
Нет конкретный указов -2
Нет о кр-нах -5
Нет других слов Зреть -10. (33)

